



دیوان عدالت اداری

بسمه تعالی

شعبه ۹ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره قرار: ۱۴۰۵۳۱۳۹۰۰۰۱۹۱۱۵۳

تاریخ تنظیم: ۱۴۰۵/۰۲/۰۲

شماره پرونده: .

شماره بایگانی شعبه: .

بسمه تعالی

شاکی -

طرف شکایت - شهرکهای صنعتی تهران

موضوع خواسته - (اعتراض به رای شماره ۱۴۰۴/۱۳ مورخ ۱۴۰۴/۰۲/۲۲ صادره از کارگروه جزء یک بند خ ماده ۴۸ قانون برنامه ۵ ساله هفتم پیشرفت جمهوری اسلامی ایران)

گردشکار: دادخواست تقدیمی ثبت دفترکل دیوان عدالت اداری و به این شعبه ارجاع گردیده نسخه ثانی دادخواست و ضمائم به طرف شکایت ارسال تبادل لوائح معمول پاسخ کتبی و لایحه دفاعیه واصل شده است . شاکی در شرح و متن دادخواست با این مضمون اظهار و بیان داشته اند: کارگروه جزء یک بند خ ماده ۴۸ قانون برنامه پنج ساله هفتم پیشرفت فاقد صلاحیت لازم جهت رسیدگی و صدور رای در خصوص فسخ و خلع ید می باشد و رای مورد اعتراض از این منظر بر خلاف قوانین می باشد. لازم به ذکر است که ایین نامه اجرایی جز یک بند خ ماده ۸۴ قانون برنامه پنج ساله هفتم مصوب ۱۴۰۳/۱۱/۱۳ ناظر به مواردی است که طرفین در خصوص حل اختلافات احتمالی توافقی نکرده باشند. به عبارت دیگر ایین نامه های دولتی نمی تواند توافقات سابق اشخاص با دولت یا شرکت های دولتی را باطل و بی اثر نماید. به هر ترتیب کارگروه موصوف صلاحیتی در خصوص رسیدگی به فسخ قرارداد ندارد. - همانگونه که در ابتدای قرارداد شماره رج شده است، آن قرارداد بین شرکت شهرک صنعتی تهران با اینجانب منعقد گردید نه با شرکت موضوع از این منظر حائز اهمیت است که رای صادره بر علیه شرکت صادر شد نه شخص بنده. لذا با عنایت به اینکه شرکت مذکور شخصیت حقوقی مستقل از مدیرعامل دارد و در رای نیز به صراحت به قرارداد شماره اشاره شده است، در نتیجه باید پذیرفت که رای موصوف از این منظر نیز برخلاف مقررات بوده و با استناد به این رای نمی توان فسخ و خلع ید را بر علیه شرکت اجرا نمود. چرا که شرکت واگذار شونده محسوب نمی شود تا بتوان بر علیه آن رای صادر نمود. - کارگروه موصوف در رای خویش صرفا با استناد به تصاویر ارسالی از مدیریت شرکت های صنعتی!!!!!! اعلام کرد که پروژه صرفا ۴۹ درصد پیشرفت فیزیکی دارد. آن کارگروه در ادامه با استناد بر همین تصاویر!!!!!! احرار نمود که شرکت به تعهدات قراردادی خویش جهت ساخت عمل ننمود!!!! این در حالیست که اولاً پیشرفت فیزیکی بالای ۹۰ درصد است و بخش اعظم ساخت سوله و خط تولید انجام شده است. دوماً حسب تبصره ۳ از ماده ۴ ایین نامه فوق الاشاره، کارگروه در راستای احرار موارد تخصصی از جمله پیشرفت فیزیکی خطوط تولید می بایست موضوع را به کارشناسان رسمی دادگستری ارجاع دهند. حال آنکه کارگروه بر خلاف مقررات نه تنها موضوع را به کارشناسی ارجاع نداد، بلکه صرفا با تصاویری که خواهان ارائه نمود اقدام به صدور رای کرده است!!!!!! بدیهی است که هر رای که توسط مراجع اداری یا قضایی صادر می گردد باید مستند به ادله و قرائن باشد. دستگاه طرف شکایت در مقام دفاع با این مضمون اعلام نموده اند: بر اساس قرارداد شمار بهره برداری ۱۰۵۰ متر مربع از اراضی شهرک صنعتی عباس آباد به واگذار گردید، تا حسب تعهدات مندرج در قرارداد نسبت به ارائه نقشه های ساختمانی و اخذ مجوز ساخت از این شرکت و ساخت واحد تولیدی اقدام و متعاقب آن گواهی پایان کار ساختمانی از این شرکت و پروانه بهره برداری از سازمان صنعت، معدن و تجارت دریافت نماید، لیکن با عنایت به عدم ایفاء تعهدات قراردادی، موضوع در کارگروه پایش طرح های صنعتی و غیر صنعتی مطرح و سپس به کارگروه بند (خ) ماده (۴۸) قانون برنامه پنج ساله هفتم ارجاع گردید، لذا فسخ به نشانی قراردادی ابلاغ و ارسال گردید و در

تصویر برابر با اصل است.

تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

بسمه تعالی

شعبه ۹ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره قرار: ۱۴۰۵۳۱۳۹۰۰۰۱۹۱۱۵۳

تاریخ تنظیم: ۱۴۰۵/۰۲/۰۲

شماره پرونده:

شماره بایگانی شعبه

مورخ ۲۲/۰۲/۱۴۰۴ در جلسه کارگروه بند (خ) مطرح و در نهایت رای تایید فسخ و خلع ید از سوی کارگروه مزبور صادر و مراتب ابلاغ رای صورت پذیرفت، سپس تقاضای اجرای رای کارگروه درخواست گردیده و حسب صورتجلسه مورخ ۰۵/۰۸/۱۴۰۴ حکم خلع ید اجرا و زمین مبحوث عنه در اختیار این شرکت قرار گرفته است. و رای مورد اعتراض برابر قوانین و مقررات صادر شده است تقاضای تایید و ابرام رای مورد اعتراض ورد شکایت شاکی مورد استدعاست. اینک جلسه رسیدگی شعبه نهم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری در وقت فوق العاده بتصدی امضاء کنندگان ذیل تشکیل است و پرونده کلاسه فوق تحت نظر قراردادهای قضائی شعبه دیوان بابررسی اسناد و مدارک و مستندات ابرازی و موجود پس از اعلام ختم رسیدگی و بالاستعانت از خداوند متعال به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می نماید.

رای شعبه نهم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

در خصوص دادخواست تقدیمی شاکی به طرفیت سازمان طرف شکایت به شرح خواسته فوق باتوجه به اسناد و مدارک و مستندات موجود و اظهارات طرفین پرونده نظربه اینکه اولاً- رسیدگی به موجب تبصره ۲ الحاقی مورخ ۱۰/۲/۱۴۰۲ به ماده ۳ قانون دیوان عدالت اداری شکایات و اعتراضات اشخاص حقیقی و حقوقی اعم از عمومی و خصوصی از آراء و تصمیمات مراجع اختصاصی اداری موضوع بند ۲ ماده ۱۰ این قانون مستقیماً در شعب تجدیدنظر مطرح و مورد رسیدگی قرار می گیرد. ثانیاً- دفترچه قرارداد فی مابین قرارداد مزبور به نام آقای محمد مهدی آل بند بوده و سپس حسب نامه شماره ۶۲۷۳۴/۰۱ مورخ ۰۴/۰۳/۱۳۷۹ اداره کل صنایع استان تهران از نام آقای بنام شرکت تعاونی نییر یافته است ثالثاً - با توجه ابطال شرط داوری مندرج در قراردادهای شرکت شهرک های صنعتی به موجب رای هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مورخ ۲۵/۰۷/۱۴۰۲ و پس از ابلاغ قانون پنجساله هفتم و متعاقباً ابلاغ آیین نامه اجرایی جزء یک بند خ ماده ۴۸ قانون برنامه پنج ساله هفتم جمهوری اسلامی ایران از سوی هیات محترم وزیران در مورخ ۱۸/۰۹/۱۴۰۳، شرکت شهرکهای صنعتی استانی در خصوص نحوه تعیین تکلیف قراردادهای راكد صرفاً می بایست از طریق کارگروه جزء یک بند خ ماده ۴۸ قانون برنامه اقدام نماید رابعاً- بر اساس قرارداد شمار، مورخ ۱۰۵۰ متر مربع از اراضی شهرک صنعتی عباس آباد به شرکت حق بهره برداری ۱۰۵۰ متر مربع از اراضی شهرک صنعتی عباس آباد به شرکت گردید، تا حسب تعهدات مندرج در قرارداد نسبت به ارائه نقشه های ساختمانی و اخذ مجوز ساخت از این شرکت و ساخت واحد تولیدی اقدام و متعاقب آن گواهی پایان کار ساختمانی از این شرکت و پروانه بهره برداری از سازمان صنعت، معدن و تجارت دریافت نماید، لیکن با عنایت به عدم ایفاء تعهدات قراردادی حسب بازدید و ارسال پیشرفت فیزیکی از سوی مدیر شهرک صنعتی عباس آباد، پیشرفت فیزیکی ۴۹ درصد از ۵۶ درصد عملیات ساختمانی بر اساس شاخص شهرک صنعتی بوده است خامساً- مستند به جزء «۱» بند «خ» ماده ۴۸ قانون برنامه هفتم توسعه جمهوری اسلامی ایران که اشعار میدارد: «فسخ قراردادهای غیرفعال و خلع ید از اراضی راكد که باید به دلیل تخلف از انجام تعهدات قراردادی به تشخیص مراجع قانونی ذیصلاح صورت گیرد، در شهرکها و نواحی صنعتی در هر استان بر عهده کارگروهی متشکل از مدیرعامل شرکت شهرکهای صنعتی استان، نماینده استاندار و نماینده رئیس کل دادگستری استان میباشد»، که بر این اساس و با توجه به عدم تحقق امر، مطابق نص صریح ماده صدرالاشاره، قرارداد ایشان در کارگروه یاد شده مطرح و حسب اختیارات قانونی مذکور، منجر به فسخ و خلع ید از اراضی دولتی تخصیصی با توجه به ضمانت اجرای مقرر در قرارداد و همچنین قوانین و مقررات مربوطه گردیده است. سادساً- از ناحیه شاکی دلیل و مدرکی که موجب ایراد و خدشه در اساس رأی و نقض آن بشود ارائه نگردیده و رای مورد اعتراض بارعایت اصول و موازین و مقررات شکلی و ماهوی صحیح صادر شده است لذا شعبه دیوان شکایت را غیروارد تشخیص داده و به استناد بند ۲ ماده ۱۰ و ماده ۶۳ از قانون صدرالذکر و ضمن تایید دادنامه معترض عنه و ابرام آن حکم به رد شکایت صادر و اعلام می نماید. رأی صادره قطعی می باشد.

تصویر برابر با اصل است.

تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

بسمه تعالی

شعبه ۹ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره قرار: ۱۴۰۵۳۱۳۹۰۰۰۰۱۹۱۱۵۳

تاریخ تنظیم: ۱۴۰۵/۰۲/۰۲

شماره پرونده:

شماره بایگانی شعبه:

تصویر برابر با اصل است.

تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری